

Критика называет Д. традиционалистом за укорененность его поэзии в мировой культуре. Его стихи насыщены множеством исторических, библейских и лит. ассоциаций. «Дольский традиционен,— писал С. Б. Бураго,— он хранит верность не только духу античного мелоса, поэзии трубадуров или великих романтиков прошлого и нынешнего веков, он хранит чувство „тайной свободы“ поэта и его человеческого достоинства». И потому он стоит особняком в лит-ре и музыке: «И если есть в поэзии цена, / она имеет вид такой свободы, / которая сравнится лишь одна / с неторопливой мудростью Природы». Поэзия Д. интеллектуальна в своей основе, тем не менее он никогда не уходит в формалистические поиски. «В ней всегда присутствует свет Божьего замысла о человеке» (Березина Е. Пой, поэт, пой... // Горизонт. Мельбурн. 1995. 25 июня).

Д.—поэт менялся во времени. От прозрачной лирики, шутки, легкой иронии, песенной «акварели» он постепенно пришел к философской лирике. Это подтвердил последний сб. «Соч.: Стихотворения» (2001). Лирика Д. обрела новые качества — сдержанность, мудрость. Мн. стихи демонстрируют попытку поэта разобраться в отношениях с собой и миром, раскрыть потаенные стороны жизни души, понять истоки высокого и низкого в человеке. Поэт пробует свои силы в прозе. Им выпущена книга: «Я пришел дать вам выпить, или Как я был Александром IV» (1994), написанная верлибром и ритмической прозой, представляющая собой нелюбимую сатиру на темы русской и советской истории.

Д.— один из учредителей Царскосельской лит. премии альм. «Петрополь», лауреат Гос. лит. премии им. Булата Окуджавы (2002), премии им. А. Володина (2005). Награжден пушкинской медалью «За сохранение традиций в лит-ре».

Соч.: Пока живешь... М., 1989; Синий автопортрет. Л., 1991; Четыре ангела. Харьков, 1991; Благословение. СПб., 1993; Я пришел дать вам выпить... СПб., 1994; Свет небес. СПб., 1998; Песни Одиссея. СПб., 1998; Летейское вино. СПб., 1999; Сонеты. СПб., 1999; Сонеты. Венки сонетов. СПб., 2001; Соч.: стих. М., 2001.

Лит.: Марьяновский В. Песни, как теплые звезды // Огонек. 1980. № 43. С. 30; Левыкина М. И вновь летать сквозь силы притяжения // Ленинец. Липецк. 1981. 10 дек.; Юлина Е. ...Я ходил по дорогам России: [предисл. к публ. стих.] // Аврора. 1988. № 2. С. 140–141; Бурков К. Александр Дольский. Человек, поэт, композитор // Собеседник. Челябинск. 1996. № 12. 25–31 марта. С. 8–9; Березина Е. Пой, поэт, пой... // Горизонт. Мельбурн. 1995. 25 июня; Львова В. Все что снизо-

шло мне с небосвода, тратил я на музыку и на свободу // Невский обозреватель. 1998. № 8. Июль. С. 4; Казакова Р. И верить в добрые приметы // Неделя. 1998. № 16; Титова О. К нам едет Александр Дольский // Вечера. Сегодня. Завтра. 1999. 19 марта; Clavzberg L. Alexander Dolskij — Ein Spiegel der russischen Geschichte // Kakadu. 2000. Dez. S. 52; Дольский Александр Александрович // Кто есть кто в совр. мире. Вып. 4. М., 2002.

В. Н. Запевалов

**ДОМБРОВСКИЙ** Юрий Осипович [29.4 (12.5).1909, Москва — 29.5.1978, Москва] — прозаик, поэт, переводчик.

Отец — присяжный поверенный, мать — ученый-биолог Домбровская-Слудская. После окончания 7-летней школы в 1926 Д. продолжает обучение в Высшем Лит.-худож. ин-те, организованном В. Я. Брюсовым; потом учится на театроведческом ф-те Центрального техникума театрального искусства; с 1931 — в учебно-театральном комбинате, преобразованном позднее в ГИТИС (Гос. ин-т театрального искусства). 28 окт. 1932 Д. был арестован. Он арестовывался 4 раза: в 1932 и 1937, отбывал срок наказания в Алма-Ате; в 1939–43 находился в ссылке на Колыме; в 1949–55 — в тайшетском Озерлаге (Озерный лагерь). 30 мая 1956 Д. был реабилитирован.

Первое крупное произведение Д. — роман «Державин» (Алма-Ата, 1939). В журнальном варианте роман назывался «Крушение



Ю. О. Домбровский

империи» (Лит. Казахстан. 1938. № 3–4). Роман обнаруживает незаурядную эрудицию Д. Здесь намечаются проблемы, которые получают более глубокое истолкование в поздних произведениях, вырисовываются контуры поэтической манеры писателя. Попыткой осмыслить сложное явление тоталитаризма стал острый антифашистский роман **«Обезьяна приходит за своим черепом»** (1943–58), первая публикация осуществлена в 1959 в Москве. Писатель воспринимает совр. эпоху в ее соотнесенности с историей человечества, с историей культуры. Не случайны обращения Д. к мыслям Сенеки, Агриппы д'Обинье, древнегерманским мифам. Глубоко оправдан выбор главных противостоящих героев — Мезонье и Ланэ. Ученые, они работают в Международном ин-те палеонтологии и предьистории. Фашистской оккупацией Франции они поставлены в ситуацию выбора: Мезонье видит огромную опасность в возврате к первобытному варварству, в возвращении обезьяны за своим черепом он видит сущность фашизма. Ланэ поверил в то, что самой большой силой обладает кулак, и потому сопротивление насилию напрасно. Герой совершает предательство. Роман Д. интеллектуален: он насыщен глубокими размышлениями профессора Мезонье и его друзей, раздумьями его сына Ганса, который спустя 15 лет пытается воссоздать историю жизни отца и разгадать тайну его ухода из жизни. Интеллектуальность повествования Д. не исключает обращения писателя к худож. принципам детективного жанра: расследование, острая интрига, напряженный сюжет.

Главная книга Д.— диалогия **«Факультет ненужных вещей»**. Первая книга диалогии «Хранитель древности» (др. назв.— «Хранитель древностей») впервые была опубликована в ж. «Новый мир» (1964. № 7–8; отд. изд. М., 1966). «Хранитель древности» издавался в Италии, США, Франции, Японии и др. странах. Единственная рецензия на роман принадлежала И. Золотусскому (Сибирские огни. 1965. № 10). Время работы над вторым романом диалогии — «Факультет ненужных вещей» Д. обозначил датами: 10 дек. 1964 — 5 марта 1965. Впервые книга увидела свет за границей в 1978 в изд-ве Утса-Press, в 1979 роман Д. был отмечен премией как «лучшая иностранная книга, изданная во Франции»; первая публикация на родине спустя 10 лет после смерти писателя — в ж. «Новый мир» (1988. № 8–11). Д. говорил, что не написать «Факультет» не мог, потому что понимал: он «стал одним из сейчас уже

не больно частых свидетелей величайшей трагедии нашей христианской эры». По мысли Д., «сейчас совершается суд» и он «обязан выступить на нем». В основе диалогии лежат факты из жизни. На основе биографического материала возникают широкие худож. обобщения. Удивительное сочетание в Д. пытливого исследователя и одаренного тонкого художника, умело пользующегося возможностями различных романских разновидностей, делают интеллектуальную прозу Д. достоверной, жизненной, захватывающей внимание читателя. В основе сюжета лежит история исчезновения археологического золота и ареста в связи с пропажей «хранителя древности» Зыбина. Романы Д. насыщены серьезными нравственно-философскими проблемами. Во время работы над «Факультетом» Д. заметил: «Я пишу роман о праве» (Записки мелкого хулигана // Знамя. 1990. № 4. С. 33). Главным героем романа Зыбин произносит: «Право — это факультет ненужных вещей. В мире существует только социалистическая целесообразность. Это мне следовательница внушала». Герои романа (Зыбин, Буддо, Каландарашвили) на личном печальном опыте убедились в опасности и трагичности происшедшей в стране подмены правовых отношений классовыми понятиями. Для Д. важен мотив сумасшествия времени, системы: в жизни идет борьба живого и нежити. «Факультет» пронизан символикой (мертвая роща, краб, надгробный памятник, изображающий девушку в полете, и др.). Жизнь у Д. вырывается из объятий нежити: освобожден из тюрьмы Зыбин, изгнан из органов следователь Найман, в связи со снятием Ежова происходят изменения в органах внутренних дел Алма-Аты. Писатель был независим в своих мыслях и суждениях. Свободен и самостоятелен в поведении, размышлениях, оценках, выводах его герой Зыбин. За ним стоит многовековая культура и выработанные человечеством нравственные и правовые нормы. Это позволяет ему видеть в своих следователях не только палачей, но и жертвы.

На страницах романа Д. присутствует множество исторических и лит. имен (Тацит, Сенека, Горацкий, Шекспир, Дон Кихот). В одних случаях они только упоминаются, в других — создаются их выпуклые портреты, цитируются и обсуждаются их мысли. Евангелие — важный для Д. источник. В христианстве писателя привлекала идея свободной личности Христа. Предательство Иуды, суд Пилата, мученичество Христа играют немалую роль в худож. концепции «Факультета». Для Д. евангельская ситуация — явление, многократ-

но повторявшееся в истории человечества. Герои романа размышляют, пытаются истолковать Евангелие. Поп-расстрига отец Андрей пишет книгу «Суд Христа» — возникает мысль, что помимо Иуды был какой-то второй, тайный предатель Христа. Д. ставит некоторых своих героев в ситуацию взаимного предательства. Тема предательства исследуется Д. пристрастно. Символична финальная сцена романа, где художник Калмыков рисует сидящими на одной скамейке выгнанного из органов следователя, пьяного осведомителя и главного героя романа Зыбина — «хранителя древностей». Возникает страшное подобию евангельской ситуации.

В литературоведческой статье **«Ретлендбеконсоутгемптоншекспир»**. **О мифе, антимифе и биографической гипотезе»** (Вопр. лит-ры. 1977. № 1) Д. обобщил опыт своей работы над худож. воссозданием образа Шекспира, высказал суждения о биографическом жанре. Над тремя новеллами о Шекспире Д. работал в 1960-е: **«Смуглая леди сонетов»**, **«Вторая по качеству кровать»**, **«Королевский рескрипт»**. Они прорецензированы известным шекспироведом А. Аникстом (Новый мир. 1977. № 1). Новеллы Д. предлагают худож. гипотезу прочтения биографии Шекспира. Она убедительна, т. к. опирается на умение широко образованного писателя по-исследовательски осмысливать небогатый фактический материал и благодаря обостренной творческой интуиции разгадывать сюжеты судьбы Шекспира. Образы Шекспира, смуглой леди, Бербеджа, Анны Шекспир предстают в новеллах убедительными характерами. Д. удалось избежать модернизации героев.

На протяжении всей жизни Д. писал стихи. Первая подборка из трех стих. под названием **«Каменный топор в музее Казахстана»** увидела свет в «Казахстанском современнике» (1939). Наиболее значительны **«Лагерные стихи»**. Д. не стремился их публиковать. Поэтическое наследие Д. не исследовано, есть отд. публикации его стихов в альм. «Конец века» (М., 1991. Вып. 3. С. 322–334), в изд. романа «Факультет ненужных вещей» (М., 1990. С. 584–590). Гневные, страстные стихи Д. обличают зло, поэт не прощает мучителей и палачей. Лирический герой мужествен, нравственно свободен («Нет, нет и нет! / Сто тысяч разных нет / В одну и ту же заспанную морду»).

Д. много занимался переводами. В его переводах выходили произведения казахских писателей И. Есенберлина, Е. Исмаилова, С. Муканова и др. О своем творчестве Д.

пророчески сказал: «Я жду, что зажжется искусством / Моя нестерпимая боль». Литературоведению еще предстоит осмысление незаурядного лит. наследия Д.

Соч.: СС: в 6 т. / ред.-сост. К. Турумова-Домбровская; предисл. М. Латышева. М., 1992; Хранитель древностей: Роман. Новеллы. Эссе. М., 1991; Из писем к другу // Домбровский Ю. Хранитель древностей. Факультет ненужных вещей. М., 1990. С. 198–200.

Лит.: Проскурин В. Н. В расцвет мой, смятый шествием беды. Алма-Ата, 1990; Рассказы. Стихи. Роман / сост. Л. Быков. Екатеринбург, 2000; Уфактория: Роман. Письма. Эссе. Екатеринбург: Уфактория, 2000; Турков А. Что же случилось с Зыбиным? // Знамя. 1989. № 5; Светов Ф. Чистый продукт для товарища // Новый мир. 1992. № 9; Лурье Я. С. Размышления о Ю. Домбровском // Звезда. 1991. № 3; Тхоржевский С. Непокойный писатель. К 80-летию Юрия Домбровского // Звезда. 1989. № 7; Переписка Я. С. Лурье с Ю. О. Домбровским // Звезда. 2001. № 5; Лурье Я. С. Новоявленность в систему (Булгаков, Ильф и Петров и Домбровский). In memoriam. Сб. памяти Я. С. Лурье. СПб., 1997; К 80-летию со дня рождения Ю. О. Домбровского. Алма-Ата, 1990; Косенко П. П. Письма друга, или Щедрый хранитель: Историческая хроника. Алма-Ата, 1990; Золотусский И. П. Исповедь Зоила. М., 1989. С. 218–232; Латынина А. Н. За открытым слагбаумом. М., 1991. С. 218–228; Штокман И. Стрела в полете. Уроки биографии Ю. Домбровского // Вопр. лит-ры. 1989. № 3; Зверев А. Глубокий колодец свободы: Над страницами Юрия Домбровского // Лит. обозрение. 1989. № 4; Непомнящий В. Ното Liber (Юрий Домбровский) // Домбровский Ю. Хранитель древностей: Роман. Новеллы. Эссе. М., 1991; Берзер А. Хранитель огня // Домбровский Ю. Хранитель древностей. Факультет ненужных вещей. М., 1990; Сотникова Т. Непойманный хранитель: О Юрии Домбровском // Вопр. лит-ры. 1996. Вып. 5.

**А. И. Филатова**

**ДОН АМИНАДО** (настоящее имя Аминад Петрович (Аминодав Пейсахович) Шполянский) [25.4(7.5).1888, г. Елизаветград Херсонской губ.— 14.11.1957, Париж] — поэт, мемуарист.

Родился в мещанской семье. После окончания Елизаветградской классической гимназии (1906) поступил на юридический ф-т Новороссийского ун-та в Одессе. Весной 1910, в канун гос. выпускных экзаменов, когда по ун-ту распространилась весть о циркуляре: «половину всех экзаменующихся резать <...> и елико возможно сократить таким образом непомерное количество будущих правоведа с неизбежной революционной прослойкой...» (Поезд на третьем пути. С. 68), Д. А. перевелся в Киевский ун-т св. Владимира, где успешно выдержал выпускные экзамены, по-