

Проф. М. КОРНЕЕВА-ПЕТРУЛАН

Заметки о синтаксисе ~Пушкина~

Анализ языка художественных произведений Пушкина, как, впротем, и других писателей, запрудняется в нашей школе тем, что в распоряжении преподавателя нет достаточного материала по отдельным особенностям языка писателя. Между тем, не общие утверждения о красоте и прочих достоинствах языка писателя, а именно анализ отдельных особенностей языка его произведений поможет учащимся почувствовать писателя и понять его значение. Этот же анализ, прививая учащимся уменье сознательно относиться к слову, будет способствовать и общей культуре речи учащихся, т. е. тому, что является одной из главных задач преподавания языка в нашей школе. В настоящей статье и предлагается некоторый материал по употреблению однородных определений и обстоятельств в художественных произведениях Пушкина.

Однородные члены предложения вообще отличаются от других возможных видов осложнения предложения тем, что предоставляют для всех частей речи одинаковые возможности их использования. Поотому употребление однородных членов в том или другом художественном произведении или у того или другого писателя будет всегда представлять известный в ыбор со стороны писателя. Выбор этот может быть обусловлен каким-нибудь специальным заданием писателя, но он может быть и особенностью его общей художественной манеры. В тех случаях, когда писатель почему-либо выдвигает на первое место действия, он будет, волею или неволею, употреблять в числе однородных членов больше глаголов, т. е. однопредметов родных сказуемых; при выдвижении OΗ будет больше употреблять существительных, т. е. однородных подлежащих, приложений и дополнений и т. д.; при выдвижении качества отдельных предметов он будет употреблять больше прилагательных, т. е. однородных определений, и, наконец, при выдвижении признаков, качеств и действий, он будет употреблять в числе однородных членов больше наречий, т. е. однородных обстоятельств.

В этом отношении анализ употребления однородных определений и обстоятельств в произведениях Пушкина является весьма показательным:

писатель очень мало выдвигает качества предметов и еще меньше признажи действий. В произведениях Пушкина однородные определения занимают очень мало места, и еще меньше места занимают однородные обстоятельства. Так, в «Евгении Онегине» однородные определения занимают только 12,2% всего имеющегося количества всех однородных членов, а однородные обстоятельства занимают в нем только 4,5%. В «Капитанской дочке» однородные определения и обстоятельства занимают еще меньше места.

Таким образом, рассматриваемые однородные члены являются теми явыковыми средствами, которыми писатель пользовался очень скупо, и потому качественный анализ употребления этих членов в произведениях писателя представляет большой интерес: как пользовался писатель теми языковыми средствами, которые он сам так строго ограничил, каков морфологический состав тех и других членов, возможное количество членов в одном соединении, способ соединения членов между собой и, наконец, их употребление; для употребления определений характерным еще, как известно, является их положение относительно определяемого слова.

В произведениях Пушкина однородные определения по своему морфологическому составу представляют в подавляющем большинстве случаев принагательные («Казак держал под уздцы прекрасмую белую лошадь».—
«Капитанская дочка»); гораздо реже встречаются причастия («Разгоряченный и взволнованный, я разболтался». — Там же); сравнительно так же редко встречаются соединения шрилагательного с причастием («Река еще не замерзла, и ее свинцовые волны трустно чернели в однообразных берегах, покрытых белым снегом». — Там же); еще реже встречаются отределения, выраженные существительными («Впереди стоял комендант, старик бодрый и высокого роста.—«Капитанская дочка»; «Входит ко мне человек лет тридпати пяти, смугный, черноволосый, в усах, в бороде». — «Дубровский»). Следовательно, в отношении своего морфологического состава употребление однородных определений в произведениях писателя отличается тем, что среди-них относительно мало форм книжной речи (причастий).

По количеству своих членов однородные определения представляют большею частью соединения из двух членов, соединения из большего числа членов встречаются гораздо реже. Чаще всего соединения однородных определений с числом больше двух встречаются в «Евгении Онегине», где они составляют около 15% всего количества имеющихся однородных определений. Употребляются эти соединения, главным образом, как законченные и точные характеристики лиц, явлений и предметов:

«Я старался вообразить себе жалитана Миронова, моего будущего начальника, и представлял его строгим, сердитым отарином, не знающим ничего, кроме своей службы, и готовым за всякую безделищу сажаль меня под арест на хлеб и на воду; Иван Кузьмич, выпелящий в офицеры из солдалских детей, был человек необразованный и простой, но самый побрый и честный» («Кагитанская почка»)

добрый и честный» («Капитанская дочка»)
«В первой своей молодости чедвежата, приводимы были ежедневно в гостиную. Изредка их выводили пред окна барского дома и подкатывали им порожнюю винную бочку, утыканную гвоздями..» «Степан! ступай-ка да срежь мне хорошенькую, свежую березовую лозу» («Дубровский»);

«Я знал красавищ недоступных, холодных, чистых, как зима; неумолимых, неподкупных, непостижимых для ума». «Где благородное стремление и чувств и мыслей молодых, высоких, нежных, удалых?» («Евгений Онегин»).

По характеру членов среди однородных определений встречается чаще всего бессоюзное соединение. Объясняется это, с одной стороны, тем, что среди этих определений имеется много разнородных определений, т. е. определений, рисующих предмет с разных сторон («На стене висела виніювка и *высокая казацкая* шашка». — «Кашитанская дочка»), а, с другой стороны, тем, что писатель часто подчерживает опсутствием союза перечисление членов (при бессоюзном соединении перечисление при однородных членах становится более заметным, ср. «...угрюмый, томный в гостиных появлялся он» («Евгений Онегин»). Из союзов чаше всего встречается союз u, другие союзы (a, но, unu) встречаются реже, т. е. имеется чаще соединение признаков, а не противопоставление или разделение их. В отдельных случаях встречается подчеркивание лексического значения каждого из определений повпорением при каждом из них какого-нибудь слова, не имеющего самостоятельного лексического значения (т. е. местоимения или союза, предлога, частицы): «Кто-б смел искать девчонки нежной в сей величавой, в сей небрежной законодательнице зал?» («Евгемий Онегин»). «Я негой наслажусь на воле с венепианкою младой, то говормивой, то немой» («Евгений Онегин»). Встречается также и пювторение при каждом из определений какого-нибудь слова, имеющего самостоятельное лексическое значение, но в этих случаях подчерживается значение не определений, а повторяемого слова. «Воображение ее было поражено: она видела мертвого медведя и Дефоржа, спокойно стоящего над ним и спокойно с нею разговаривающего» («Дубровский»).

По месту относительно определяемого слова однородные определения в произведениях Пушкина могут быть разделены на три группы: 1) стоящие впереди определяемого слова («Отправьте их в Оренбург, если дорога еще свободна, или в отдаленную, более надежную крепость». — «Кашитанская дочка»); 2) споящие позади определяемого слова («Я не мог не сожалеть о слабости почтенного воина, который, наперекор собственному убеждению, решился следовать мнениям людей несведущих и неопытных. — Там же); 3) стоящие по обеим сторонам определяемого слова («На нем был красивый казацкий кафтан, общитый галунами».— Там же). В огромном большинстве случаев однородные определения стоят впереди определяемого слова, если не считать из рассматриваемых произведений «Евгения Онегина», в котором благодаря его форме имеется бюлее свободное положение определений. Среди определений, стоящих повади определяемого слова, чаще всего встречаются причастия, но, кроме них, вспречаются также и прилагательные. Среди этих последних имеется часть так называемых предикативных определений, т. е. определений, тяготеющих известным образом к сказуемому и потому более самостоятельных по отношению к определяемому ими слову («Сосед мой, молодой кавак, стройный и красивый, налил мне стакан простого вина...» «В эту минуту послышался легкий шум и из-за шкапа явилась Палаша, бледная и трепещущая». — «Капитанская дочка»), и часть, положение которых определяется вначением определяемого ими слова. К ним принадлежат: а) определения, относящиеся к местоимениям («Я показал письмо Марье Ивановне, которая наша его столь убедительным и трогательным, что не сомневалась в успехе его...»; «...Он присупствовал при казни Пугачева, который узнал его в толпе и кивнул ему головой, которая через минуту, мертвая и окровавленная, была показана народу». — «Капитанская дочка»); б) определения, относящиеся к словам, лексическое значение которых в данном предложении более значимо, нежели признаки, указываемые ими («Дубровский не имел опыпности в делах тяжбенных. Он руководствовался большею частью здравым смыслом, путеводителем, редко верным и почти всегда педостаточным. — «Дубровский»).

Однородные определения, стоящие по обеим сторонам определяемого слова, состоят большею частью из прилагательных и причастий, причем обычно прилагательное стоит впереди определяемого слова, а причастие после него («Я велел ехать к коменданту, и через минуту кибитка остановилась перед деревянным домиком, выстроенным на высоком месте...». «Я вошел в чистенькую комнату, убранную по-старинному...». «Ему подвели белого коня, украшенного богатой сбруей». — «Капитанская дочка»).

По своему употреблению рассматриваемые определения встречаются большей частью при характеристике персонажей. Обыкновенно чаще всего встречаются определения общего внешнего облика и общих внутренних качеств, т. е. чаще даются черты, характеризующие более общие признаки. Инотда члены одного и того же словосочетания представляют разные определения («Теперь же добрый и простой отец семейства холостой». — «Евгений Онегин»).

Определение общего внешнего вида: «В эту минуту вошел урадник, молодой и статный казак». «Марья Ивановна явилась к ужину, бледная и заплаканная». «Я застал у него одного но городских чиновников, шомнитоя, директора таможни, голстого и румяного старичка в глазетовом кафтане». «Один из них, тидерушный и сгорбленный старичка, с седой бородкой, не имел в себе ничего замечательного». «На полу в крестьянском оборванном шлатье сидела Марья Ивановна, бледная, худая, с расгрепанными волосами». «Один из них был старый чуваш, другой — русский крестьянин, сильный и здоровый малый, лет двадиати» («Кашитанская дочка»). «В эту минуту в ваму вошел, насилу передвитая ноги, старик высокого роста, бледный худой, в халате и компаке». «Исшравник, высокой и толстый мужчина, лет пятидесяти с прасным мицом и в усах, увидя шрибликающегося Дубровского, крыкнул и шроизнес охраншим голосом...». «Окончив дело бланошолучно, котел он тотчас же донести о том Марье Кириловне, как вдруг рыжий и полуоборванный мальчишка мелькнул из-за беседки...». «В уборной барышни, перед зеркалом, дама, окруженияя служанками, убирала бледную, нешедвижную марью Кириловну» («Дубровский»). «Бледная, как тень, с утра одета, тожанска курылыва, подобно ветреной надежде, резва, беспечна, весема...» «Один шод ним, седой и хилый, шастух попрежнему поет...» «Княтиня перед ним одна сидит неубрана бледна» («Евгений Онетин»).

Опере де ле не о бщих ка чес тв: «...Завтра же поезжай в Белосоким креность, гле ты бущения в положна в пледнам в мироноса. поблого

Оптределение общих качеств: «...Завпра же поезжай в Белогорскую крепость, где ты будень в команде капитана Миронова, доброго и честного человека». «Я в ней нашел благоразумную и чувствительную девущку». «От песен разговор обратился к стихотворцам, и комендант

заметил, что все они беспутные и горькие пьяницы». «Милая, добрая Марья Ивановна», — сказал я ей». «Какую участь готовил ей бессовестный и развратный человек» («Капитанская дочка»). «Опроду не выезкал он на охоту без Дубровского, опытного и тонкого ценителя псовых достоинств...». «Все взоры обратились на Анну Савишну Глебову, довольно простую вдову, всеми мобимую за добрый и веселый врав...». «Шредставьте ему весь ужас будущего, вашу молодость, увядающую близ хилото и развратного старика» («Дубровский»). «Онегин был, по мненью многих (судей решительных и строгих), ученый малый во педант». «Не дай остыть душе поэта...». «И ваконец окаменеть. среди бездушных гордецов, среди блистательных глупцов, среди лукавых, малодушных, шальных, салованных детей, злодеев и смешных и скучных, тупых, привязчивых судей» («Енений Онегин»).

О пределения отдельных черт: «Вошел в билиардную, усами». «В черной бороде его показывалась проседь». «Живые большие усами». «В черной бороде его показывалась проседь». «Живые большие глаза так и бегали; лицо его имело выражение добольно приятное, но плутовскоем. «Дверь отворилась, и во мне вошел молодой офицер невысокого роста с лицом смуглым и отменно некрасивым» («Каппитанская дочка»). «Не знаю почернели-ль у него вопосы — а топра он был кудрявый белокуренький мальчик». «Антон Пафвутьевич Оинппын, толстый мужчина, лет 50-ти, с круглым и рябым лицом, украшенным тройным подбородком, ввалился в столовую» («Дубровский»). «...Башкирещ застоны слабым, умоляющим голосом. «Вдтут услышал я милый знакомый голос». «Он медлено подвял голову, ваглянул на меня и произнес слабым невнятным голосом». «Он повторил обвинения свои слабым, но смелым голосом» («Капитанская дочка»). «Бавгодарю вас, скавал он ей тихим и печальным голосом» («Дубровский»).

Характеристики лиц, являющиеся результатом употребления рассматриваемых определений, получают иногда значения портретов. При этом обычно имеется или увеличение числа определений, относящихся к данному лицу, или наличие рассматриваемых определений при нескольких чертах, относящихся к данному лицу:

«Тут вопила девушка лет осьмнадцати, круглолицая, румяная, со светлорусыми волосами, зачесанными за уши, которые у нее так и гореми» («Кашитанская дочка»). «Густая рыжая борода, серые сверкающие глаза, нос без ноздрей и красноватые пятна на лбу и на щеках придавали его рябому, широкому лицу выражение неизъяснимое» (там же).

«Блистательна, полувоздушна, смычку волшебному послушна, тол-

пою нимф окружена, стоит Истомина» («Евгений Онегин»).

«Дика, печальна, молчалива, как лань лесная боязлива, она в семье своей родной казались девочкой чужой» (там же).

В отдельных случаях встречаются характеристики лиц, создаваемые повторением каких-нибудь их черт. Обычно эти черты характеризуют данное лицо при какой-нибудь определенной обстановке. Так, в «Капитанской дочке» Марья Ивановна при наплыве чувств характеризуется как бледная, заплачанная, трепещущая; молодой Дубровский при свиданиях с Машей характеризуется как человек с тихим, печальным голосом, хотя в других случаях отмечается именно его звучный голос:

«Марья Ивановна явилась к ужину бледная и заплаканная». «Маша бледная и трепещущая подощла к Ивану Кузьмичу, стала на колени и поклочилась в землю». «Я привел к ним Марью Ивановну, бледную и трепещущую». «Нас благословили».

«Благодарю вас, сказал он ей тихим и печальным голосом». «Если когда-нибудь, — сказал он ей нежным и трогательным голосом, — если когда-нибудь нестветье вас постигнет». «Я все знаю, сказал он ей тихим и печальным голосом». (Ор. определение голоса Дубровского при встрече с судейскими чиновниками: «Речь молодого Дубровского, его звучный голос и величественный вид произвели желаемое действие»).

Определение предметов и явлений встречается гораздо реже, чем определение лиц. Среди определений предметов чаще всего встречается определение внешнего вида предметов: его прета, формы, размера, материала, состояния, — словом всех тех черт предмета, которые могут быть восприняты эрением:

«Старый полинялый мундир напоминал вошна времен Анны Иоановны». «У ворот увидел я старую чугунную пушку». «И с етим словом он вынул из кармана длинный вязаный коппелек, полный серебра» («Калитанская дочка»). «На одном из них, ...возвышальсь зеленая кровля и бельведер огромного надменного дома». «Березки, которые при нем только что были насажены около забора, выросли и стали высокими, ветвистыми деревъями». «Перед домом расстилался овальный густозеленый луг» («Дубровский»). «В супробах снежных перед нею шумит, клубит волной своек килучей, темный и седой поток, не скованный зимой»; но вдруг супроб зашевелился, и кто ж из-под него явился? — Большой взъерошенный медведь». «На кляче тощей и косматой сидит форейтор бородатый» («Евтений Онетин»).

Определения качества предмета встречаются гораздо реже, нежели определения его вида, и еще реже встречаются определения принадлежности предмета.

«Я показал письмо Марье Ивановне, которая нашла его столь убедительным и трогательным, что не сомневалась в успехе его». «Где же была хозяйка этой смиренной девической кельи» («Капитанская дочка»); «В избе холодной высокопарный, но голодный для виду прейскурант лежит». «Она цвела, как ландыш потаенный, незнаемый, в траве глухой ни мотыльками, ни пчелой» («Евгений Онегин»).

Среди определений наиболее обычным является определение качества являетий:

«Неожиданные происшествия, имевшие важное влияние на вою мою жизнь, дали вдруг моей душе сильное и благое потрясение». С грустью разлуки сливались во мне и неясные, но сладостные надежды» («Капитанская дочка»). «Дом его всегда был полон гостями, готовыми тешить его барскую праздность, разделяя шумные, а иногда и буйные его увсселения». «Она радовалась его ранним способностям и предрежала для него счастливую и блестящую будущность» («Дубровский»). «Кто ей внушал умильный вздор, безумный сердца разговор и увлекательный и нежный?» «И в сладостный безгрешный сон душою покругился он» («Евгений Онегин»).

Еще реже, чем однородные определения, встретаются в произведениях Пушкина однородные обстоятельства. Только в «Евгении Онегине» они занимают немного больше 4% всего имеющегося количества однородных членов, в других же произведениях количество их не достигает и этой

цифры. Характерным в употреблении их является большое использование поэтом выражений разговорной речи. Среди них часто встречаются соединения, стоящие уже на шути к переходу в самостоятельные выражения: Зимой и летом, дня на два, на три, вдоль и поперек, здесь и там, сна-



Рис. худож. Соколова

Татьяна

ружи и внутри, ни слуху ни духу. Много также среди них и таких соединений, которые стали самостоятельными выражениями, так как члены их потеряли свое самостоятельное лексическое значение: ни свет ни заря, волею или неволею, рано или поздно, ходить взад и вперед, не в суд и не в осуждение, посадить на хлеб и на воду.

По своему морфологическому составу рассматриваемые обстоятельства в огромном большинстве случаев представляют наречия, а существительные встречаются среди них редко. По значению своих членов они пред-

8 H· 5573

ставляют чаще всего соединения из двух членов. Только в сравнительно редких случаях встречаются соединения, состоящие из большего количества членов: «В дуэлях классик и педант, любил методу он из чувства, и человека растянуть он позволял не как-нибудь, но в строгих правилах искусства, по всем преданьям старины» («Евгений Онегин»).

Из союзов, соединяющих члены рассматриваемых обстоятельств, чаще всего встречаем союз и. Но еще чаще мы находим бессоюзные соеди-

нения.

В отдельных случаях подчерживается лексическое значение, рассматриваемых обстоятельств посредством повторения при каждом члене кажого-нибудь слова, не имеющего самостоятельного лексического значения.

Бывало он трунил забавно, Умел морочить дурака И умного дурачил славно Иль явно, иль исподтишка» («Евгений Онегин»).

По своим лексическим значениям рассматриваемые обстоятельства представляют в большинстве случаев обозначения качества действия: «Я последовал его совету и, поужинав с большим аппетитом, заснул на голом полу, утомленный душевно и физически» («Капитанская дочка»). «С крестьянами и дворовыми обходился он строго и своенравно» («Дубровский»). Это лексическое значение занимает в произведениях Пушкина обычно больше половины в его имеющегося количества однородных обстоятельства. Реже и не во всех произведениях встречаются обстоятельства времени и места действия: «Давно, давно стараетесь избавить нали край от разбойников» («Дубровский»). «И поздно, поздно вслед за ним летит горячность молодая». «И скоро, скоро бури след в душе моей совсем утихнет» («Евгений Онегин»).

Таково употребление однородных определений и обстоятельств в про-изведениях Пушкина.





CTNABMASDIK A.C. TYMKNHA



под редакцией проф. к.а.алаверлова

