
ОТРЫВКИ ИЗЪ ПИСЕМЪ, МЫСЛИ И ЗАМѢЧАНІЯ.

*И*спинный вкусь состоишъ не въ безошчепномъ отверженіи такого-то слова, такого-то оборота, но въ чувствѣ соразмѣрности и сообразности.

Ученый безъ дарованія подобенъ тому бѣдному Муллѣ, который изрѣзаль и съѣль Коранъ, думая исполниться духа Магометова.

Однообразность въ письмѣ доказываетъ односторонность ума, хоть можетъ быть, и глубокомысленнаго.

Жалуются на равнодушіе русскихъ женщинъ къ нашей поэзіи, полагая плому причиною незнаніе о печенественнаго языка: но какая же дама не поймепъ стиховъ Жуковскаго, Вяземскаго или Баратынского? Дѣло въ томъ, что женщины вездѣ тѣ же. Природа, одаривъ ихъ тонкимъ умомъ и чувствительностью самой раздражительной, сдвали не ошказала имъ въ чувствѣ изящнаго. Поэзія скользитъ по слуху ихъ, недосягая души; онѣ безчувственны къ ся гармоніи; примѣчайтс, какъ онѣ поютъ модные романсы, какъ изкажаютъ стихи самые естественные, разстроивающъ мѣру, уничтожаютъ риѳму. Вслушивайтесь въ ихъ лирическія сужденія, и вы удивитесь кривизнѣ и даже грубости ихъ понятія.... Изключенія рѣдки.

Мнѣ пришла въ голову мысль, говорите вы: не можетъ бытъ. Нѣтъ, N. N., вы изъясняетесь ошибочно; что-нибудь да не такъ.

Чѣмъ болѣе мы холодны, разчепливы, осмотрительны, тѣмъ менѣе подвергаемся нападеніямъ насмѣшки. Эгоизмъ можетъ бытъ отвращительнымъ, но онъ не смѣшонъ, ибо ошмѣнно благоразуменъ. Однако есть люди, кооторые любяшь себя съ шакою нѣжностю, удивляюся своему геню съ такимъ восторгомъ, думаюшь о своемъ благосостояніи съ такимъ умиленіемъ, о своихъ неудовольствіяхъ съ такимъ состраданіемъ, что въ нихъ и эгоизмъ имѣетъ всю смѣшную спорону энтузіазма и чувствительности.

Никто болѣе Баратаинскаго не имѣ-
етъ чувства въ своихъ мысляхъ и
вкуса въ своихъ чувствахъ.

ПРИМѢРЫ НЕВѢЖЛИВОСТИ.

Въ нѣкоторомъ Азіатскомъ народѣ ,
мужчины каждый день , возставь опъ-
сна, благодаряши Бога, создавшаго ихъ
не женщинами.

Магомѣтъ оспориваетъ у дамъ су-
щесствованіе души.

Во Франціи , въ землѣ прославлен-
ной своею учтивостью , грамматика
торжественно провозгласила муже-
скій родъ благороднѣйшимъ.

Спихопворецъ отдалъ свою тра-
гедію на разсмотрѣніе извѣстному
криптику. Въ рукописи находился спихъ:

Я человѣкъ и шла пушими заблужденій

* *

Кришикъ подчеркнулъ спихъ, усомниясь, можетъ ли женщина называться человѣкомъ? Это напоминаетъ известное рѣшеніе: женщина не человѣкъ, курица не птица, ирапорщикъ не офицеръ.

Даже люди, выдающіе себя за усерднѣйшихъ почитателей прекраснаго пола, не предполагаютъ въ женщинахъ ума, равнаго нашему, и приносятъ къ слабости ихъ понятія, издають ученыя книжки для дамъ, какъ будто для дѣштей, и т. п.



Тредьяковскій пришелъ однажды жаловавшись Шувалову на Сумарокова. « Ваше Высокопревосходительство! меня Александръ Петровичъ такъ ударили въ правую щеку, что она до сихъ поръ у меня болитъ. » — « Какъ же, братецъ? ошвѣчай ему Шуваловъ, у тебя

болиТЬ правая щека , а ты держишься за лѣвую . » — « Ахъ , Ваше Высокопре- восходительство , вы имѣеше резонъ , » отвѣчалъ Тредьяковскій и перенесъ руку на другую сторону . Тредьяков- скому не разъ случалось быТЬ битымъ . Въ дѣлѣ Волынскаго сказано , что сей однажды въ какой-то праздникъ по- требовалъ оду у придворнаго піиты Василія Тредьяковскаго ; но ода была не гопова и пылкій Стапсъ-Секретарь наказалъ проспію оплошнаго спихо- шворца .



Одинъ изъ нашихъ поэтовъ гово- рилъ гордо : пускай въ спихахъ моихъ найдеши безмыслица , за то ужь про- зы не найдеши . Байронъ не могъ изъ- яснить иѣкоторые свои спихи . Есть два рода безмыслицы : одна произхо- дить отъ недоспашка чувствъ и мы-

слей, замѣняемаго словами; другая опь полноты чувствъ и мыслей и недостатка словъ для ихъ выраженія.



«Все чио превышаєшъ геометрію, превышаєшъ насъ,» сказалъ Паскаль. И въ слѣдствіе шого написалъ свои философическія мысли.



Un sonnet sans défaut vaut seul un long poëme. Хорошая эпиграмма лучше плохой трагедіи.... Чио это значить? можно ли сказать, что хороший завтракъ лучше дурной погоды?



Tout les genres sont bons, hors le genre ennuieux. Хорошо было сказать это въ первый разъ; но какъ можно

важно повторять споль великую ис-
шину? Эша шушка Вольшера служиши
основаньемъ поверхноснай крипикѣ
лишературныхъ скептиковъ; но скеп-
тицизмъ во всякомъ случаѣ есть споль-
ко первый шагъ умствованія. Впро-
чемъ нѣкто замѣтилъ, что и Воль-
штеръ не сказалъ: *également bons.*



Путешественникъ Ансело говоритъ
о какой-то грамматикѣ, утверждав-
шей правила нашего языка, и еще
не изданной, о какомъ-то рускомъ ро-
манѣ, прославившемъ автора, и еще
находящемся въ рукописи, и о какой-
то комедіи, лучшей изъ всего русскаго
театра, и еще неигранной и не напе-
чатанной. Забавная словесность!



Л., соєспарѣвши ся волокита, говори лъ: *Moralement je suis toujours physique, mais physiquement je suis devenu moral.*



Вдохновеніе есть расположение души къ живѣйшему принятію впечатлѣній и соображенію понятій, следственno и объясненію оныхъ. Вдохновеніе нужно въ геометріи, какъ и въ поэзіи.



Иностранны, утверждающіе, что въ древнемъ нашемъ дворянствѣ не существовало понятіе о чести (*point d'honneur*), очень ошибаються. Сія честь, состоящая въ гордости жершвовашъ всѣмъ для поддержанія какого нибудь условнаго правила, во

всемъ блескъ своего безумія видна въ древнемъ нашемъ мѣстничествѣ. Бояре шли на опалу и на казнь, подвергая суду Царскому свои родословные распри. Юный Феодоръ, уничтоживъ сю спѣшивую дворянскую опозицію, сдѣлалъ то, на что не рѣшились ни могущій Иоаннъ III, ни нещерпѣливый внукъ его, ни шайно злобствующій Годуновъ.

Гордиться славою своихъ предковъ не только можно, но и должно; не уважашь оной ешь постыдное малодушіе. «Государственное правило, » говорилъ Карамзинъ, «сшавишъ уваженіе къ предкамъ въ доспойнство гражданину образованному. » Греки въ самомъ своемъ униженіи помнили славное произхожденіе свое, и пѣмъ самимъ уже были доспойны своего освобож-

денія... Можетъ ли быть порокомъ въ частномъ человѣкѣ то , что почи-
паетъся добродѣтелью въ цѣломъ на-
родѣ? Предразсудокъ сей , утвержден-
ный демократической зависію нѣко-
торыхъ философовъ , служиша шоль-
ко къ разпространенію низкаго эго-
изма. Безкорысная мысль , что вну-
ки будуть уважены за имя , нами имъ
переданное , не есть ли благороднѣй-
шая надежда человѣческаго сердца ?

Mes arrière-peneux me devront cet ombrage !



Сказано : *Les soci tes secrètes sont la diplomatie des peuples.* Но какой же народъ ввѣриить права свои шай-
нымъ общеславамъ и какое правитель-
ство , уважающее себя , войдетъ съ
оними въ переговоры ?



Байронъ говорилъ , что никогда не возьмется описывать страну , которой не видаль бы собственными глазами . Однако жь въ Д. Жуанѣ описывается онъ Россію ; за то примѣтны нѣкоторыя погрѣшности пропавшіе мѣстности . На прим. онъ говоритъ о грязи улицъ Измаила ; Д. Жуанъ отправляется въ Петербургъ *въ кибиткѣ , беспокойной повозкѣ безъ рессоръ , по дурной , каменистой дорогѣ* . Измаиль взяты былъ зимою , въ жестокой морозъ . На улицахъ , непріятельские трупы прикрыты были снѣгомъ , и побѣдитель выхалъ по нимъ , удивляясь опрятности города : « помилуй Богъ , какъ число ! »... Зимняя кибитка не беспокойна , а зимняя дорога не камениста . Есть и другія ошибки , болѣе важныя . — Байронъ много читалъ и разспрашивалъ о Россіи . Онъ , кажется , любилъ ее и хорошо зналъ

ея новѣйшую исторію. Въ своихъ по-
эмахъ онъ часпо говориши о Россіи,
о нашихъ обычаяхъ. Сонъ Сардана-
паловъ напоминаешь извѣспную, по-
литическую коррикатуру, изданную въ
Варшавѣ во время Суворовскихъ войнъ.
Въ лицѣ Нимврода изобразилъ онъ Пепи-
ра Великаго. Въ 1813 году, Байронъ
намѣревался черезъ Персію прѣѣхать
на Кавказъ.



Тонкость не доказываетъ еще ума.
Глупцы и даже сумасшедшіе бывають
удивительно шонки. Прибавиши мож-
но, что шонкость рѣдко соединяет-
ся съ геніемъ, обыкновенно проспо-
душнымъ, и съ великимъ характеромъ,
всегда опкровеннымъ.

Не знаю гдѣ, но не у насъ,
Достопочтенный Лордъ Мидасъ,

Съ душой посредственной и низкой, —
 Чтобъ не упастъ дорогой склизкой,
 Ползкомъ проползъ въ извѣстный чинъ
 И спалъ извѣстный господинъ.
 Еще два слова объ Мидасѣ:
 Онъ не хранилъ въ свое мъ запасъ
 Глубокихъ замысловъ и думъ;
 Имѣль онъ не блескящій умъ,
 Душой не слишкомъ былъ опиженъ;
 За то былъ сухъ, учтивъ и важенъ.
 Льстцы героя моего,
 Не зная, какъ хвалишь его,
 Провозгласишь рѣшились тонкимъ, и пр.

Пушкинъ.



Coquette, prude. Слово кокетка обрусьло, но prude не переведено и не вошло еще въ употребленіе. Слово это означаетъ женщину, чрезмѣрно щекотливую въ своихъ понятіяхъ о чести (женской) — недопрогу. Такое свойство предполагаешь нечи-

стопу воображенія , отвратительную въ женщинѣ , особенно молодой . Пожилой женщины позволяется многое знать и многаго опасаться , но невинность есть лучшее украшеніе молодости . Во всякомъ случаѣ , *прудство* или смѣшно или несносно .



Нѣкоторые люди не заботящіеся ни о славѣ , ни о бѣдствіяхъ отечества , его испорю знаютъ только со времени кн . Потемкина , имѣютъ нѣкоторое понятіе о спасибѣ только той губерніи , въ которой находятся ихъ помѣстья ; со всемъ шѣмъ почишаютъ себя патріотами , потому что любятъ башинью и что дѣти ихъ бѣгаютъ въ красной рубашкѣ .



Должно стараться имѣть большинство голосовъ на своей сторонѣ: не оскорбляйше же глупцовъ.



Появлениe Исторiи Государства Россiйскаго (какъ и надлежало быть), на-дѣмало много шуму и произвело сильное впечатлѣніе. 3000 экз. разошлись въ одинъ мѣсяцъ, чего не ожидалъ и самъ Карамзинъ. Свѣтскіе люди бросились читать исторiю своего отечества. Она была для нихъ новымъ открытиемъ. Древняя Россiя, казалось, найдена Карамзинымъ, какъ Америка Колумбомъ. Несколько времени нигдѣ ни о чёмъ иномъ не говорили. Признаюсь, ничего нельзя вообразить глупѣе свѣтскихъ судебнiй, которыхъ удалось мнѣ слышать; они были въ состоянiи опучить хоть кого, отъ охопы къ славѣ. Одна дама

(впрочемъ очень милая), при мнѣ открывъ впору часпь , прочла вслухъ: Владимиръ усыновилъ Святополка, однако жъ не любилъ его... «Однако ! за чѣмъ не но? однако ! чувствуете ли всю ничтожность вашего Карамзина? » — Въ журналахъ его не крипиковали : у насъ никто не въ со-стояніи изслѣдовашь, оцѣнишь огром-ное созданіе Карамзина. К... бросился на предисловіе. Н. молодой человѣкъ умный и пылкій, разобралъ преди-словіе (предисловіе !) М. въ письмѣ къ В. писалъ Карамзину, зачѣмъ въ началѣ своего творенія, не помѣ-спилъ онъ какой нибудь блестящей гипотезы о произхожденіи Славянъ ; т. е. требовалъ отъ историка , не исторіи , а чего-то другаго. Нѣко-торые остряки за ужиномъ перело-жили первыя главы Тиша-Ливія сло-гомъ Карамзина ; за то почти никто

не сказалъ спасибо человѣку, уединившемуся въ ученый кабинетъ, во время самыхъ лестныхъ успѣховъ, и посвятившему цѣлыхъ 12 лѣтъ жизни безмолвнымъ и неупомимымъ трудамъ. Примѣчанія къ Русской Исторіи свидѣтельствующіе обширную ученость Карамзина, пріобрѣщенную имъ уже въ тѣхъ лѣтахъ, когда для обыкновенныхъ людей кругъ образованія и познаній давно заключенъ и хлопоты по службѣ замѣняють усилия къ просвѣщенію. Многіе забывали, что Карамзинъ печаталъ свою Исторію въ Россіи. Повторяю, что Исторія Государства Россійскаго есть не только созданіе великаго писателя, но и подвигъ честнаго человѣка.

Французская словесность родилась
въ передней и далѣе господиной не
доходила.

(*Извлѣтено изъ неизданныхъ запи-
сокъ.*)
