

В. М. ГУССОВ

Историческая основа Моления Даниила Заточника

Настоящая статья является продолжением моего первого исследования „К вопросу о редакциях «Моления» Даниила Заточника“.¹ В течение почти полувека, не упуская из виду судьбы дальнейших изучений памятника и периодически возвращаясь к работе над ним, приходилось все чаще встречаться с фактами, подтверждающими, что „Моление“ действительно появилось в северном Переяславле (а не в южном), в XIII, а не в XII в., что, таким образом, так называемая „вторая“ его редакция является на самом деле первоначальной, а так называемая „первая“ представляет уже ее переделку.² Вместе с тем, ряд фактов позволяет в настоящее время связать „Моление“ с конкретными историческими событиями начала XIII в.

I

Со времени выхода в свет исследования акад. В. М. Истрина „Были ли Даниил Заточник действительно заточен“³ стало господствовать мнение, будто бы сочинение Даниила представляет собою прошение об определении на службу лица, ранее не служившего при княжеском дворе. Однако есть основание вернуться к старому мнению, высказанному рядом исследователей,⁴ полагавших, что Даниил был раньше „дворянином“ князя, затем лишился его милости и был удален с княжеского двора. Напомним показания текста старшей редакции, которые могут подтвердить это мнение.⁵

¹ Летопись Историко-филологического общества при Новороссийском университете, Византийско-славянское отделение, т. V, и отдельно, Одесса, 1900.

² Старшинство так называемой „второй“ редакции подтверждается и автором статьи о Молении Даниила Заточника в издаваемой Институтом литературы АН СССР „Истории русской литературы“ (т. I, М.—Л., 1941, стр. 104).

³ Летопись Историко-филологического общества при Новороссийском университете, т. X, 1902 и отдельно, Одесса, 1902.

⁴ Ф. И. Буслев. Историческая хрестоматия церковно-славянского и древнерусского языков. М., 1861, стлб. 638.

⁵ Ссылки на тексты даются в дальнейшем изложении по изданию: Н. Н. Зарубин. Слово Даниила Заточника по редакциям XII и XIII вв. и их переделкам. Памятники древне-русской литературы, вып. 3, Л., 1932. Цитаты приводятся в упрощенной, сравнительно с изданием, орфографии.