

А. А. ЗИМИН

О политической доктрине Иосифа Волоцкого

I

Буржуазно-дворянская историография в силу своей ограниченности не сумела дать четкую и правильную характеристику тем основным направлениям русской политической мысли, которые сложились к концу XV—началу XVI века. В частности, она не смогла разобраться в характере политической доктрины иосифлян, являвшейся в XVI веке официальной доктриной русской церкви. Долгое время в ходу была мысль, что „Иосиф (Санин, — А. З.) не имел никаких политических взглядов“.¹

Один из исследователей истории русской церкви Е. Е. Голубинский писал, что иосифляне отличались от остального русского духовенства „не своими убеждениями, а своим нравственным характером“,² в частности ненавистью к противникам и раболепством перед властью. Воззрения „иосифлян“ и „нестяжателей“ по вопросу о монастырском землевладении отрывались от их политических взглядов.³ В таких условиях создавалось ошибочное представление и о всей системе политических воззрений иосифлян. Изолировав вопрос об их отношении к царской власти от их взглядов на монастырское землевладение, исследователи в своем большинстве не смогли правильно оценить политическую программу иосифлян. Сложилось одностороннее представление о безусловной поддержке, которую оказывали Иосиф Волоцкий и его последователи русским самодержцам.⁴

Большинство буржуазно-дворянских исследователей затушевывало противоречия между великокняжеской властью и представителями сильной воинствующей церкви. Настойчиво проводилась тенденциозная мысль о том, что в Московской Руси не было борьбы церкви с государством.⁵ Обычно эти исследователи подчеркивали лишь одну сторону

¹ К. Невоструев. Рассмотрение книги г. Хрущева „Отчет о XII присуждении награды графа Уварова“. СПб., 1870, стр. 88.

² Е. Голубинский. История русской церкви, т. II, вып. 1. М., 1900, стр. 875.

³ В. Малинин, например, писал, что „нет, однако, решительно никаких оснований предполагать, что «нестяжатели» в своей полемике по вопросу о монастырских имуществвах преследовали строго определенную политическую доктрину“ (В. Малинин. Старец Елеазарова монастыря Филофей и его послания. Киев, 1901. — В дальнейшем приводится сокращенно — старец Филофей).

⁴ См.: В. Жмакин. Митрополит Даниил. СПб., 1881, стр. 91—95; В. Малинин. Старец Филофей, стр. 508, 583.

⁵ О. Ф. Миллер. Вопрос о направлении Иосифа Волоколамского. ЖМНП, № 2, 1868, стр. 544; В. Жмакин. Митрополит Даниил, стр. 94—95.