

О Т Р Е Д А К Ц И И

„Труды Отдела древнерусской литературы“ — неперiodическое издание Института русской литературы (Пушкинский Дом) Академии Наук СССР — начали выходить в 1934 году, в год основания в составе института Отдела древнерусской литературы, исследующего памятники русской литературы эпохи феодализма. Коллектив сотрудников этого отдела во главе со своим руководителем, покойным академиком А. С. Орловым, стремился с первого года привлечь к участию в „Трудах“ не только литературоведов, но и искусствоведов, историков и археологов, краеведов — знатоков местной старины, всех, самостоятельно разрабатывающих вопросы истории культуры древней Руси, связанные с собственно историко-литературными.

Вышедшие за минувшие двадцать лет десять томов „Трудов ОДРЛ“ свидетельствуют о трудном пути, каким шла эта область литературоведения, освобождаясь от пережитков буржуазной методологии, от порочных тенденций формализма, компаративизма, вульгарного социологизма.

Эта перестройка изучения древнерусской литературы привела прежде всего к расширению круга самых объектов исследования — из рукописных фондов за минувшие двадцать лет был извлечен ряд памятников светской по преимуществу литературы, остававшихся вне поля зрения буржуазной науки или ошибочно ею истолковывавшихся. Именно в „Трудах ОДРЛ“ были впервые опубликованы и подвергнуты историко-литературному анализу некоторые произведения повествовательной, сатирической, стихотворной и драматической литературы, еще не вошедшие в научный оборот, были определены литературно-художественные элементы летописного повествования, агиографических и дидактических жанров, существенно углубилось раскрытие многообразных связей литературы с исторической действительностью, поставлены вопросы о характере отношений литературы и народной поэзии в разные периоды эпохи феодализма, намечались пути для определения классового характера древнерусской литературы и народности ее ведущих памятников.

На основе опыта публикации разных по жанру и по своей литературной судьбе произведений литературы XI—XVII веков „Труды ОДРЛ“ в ближайшее время начнут обсуждение принципов текстологической работы над рукописным литературным материалом эпохи феодализма.

Придавая большое значение введению в научный оборот новых источников, „Труды ОДРЛ“ помещают сообщения о результатах археографической работы сектора, отводят значительное место публикации подготовленных местными архивистами и краеведами описаний периферийных государственных архивов и частных собраний древнерусских рукописей.

Однако перестройка исследования литературы древней Руси, отраженная в „Трудах“ и других изданиях Отдела древнерусской литературы, еще далеко не закончена. Как и в других областях литературоведения, здесь наблюдается резкое отставание в разработке основных теоретических проблем, связанных с пониманием сущности художественного творчества, закономерностей литературного процесса, отставание, которое отметила партийная печать (в передовой статье „Правды“ от 9 июня 1953 года — „Преодолеть отставание литературоведения“). Именно совершенно недостаточное внимание к этим теоретическим проблемам приводит к тому, что и во многих исследованиях произведений древнерусской литературы фактически почти стираются грани, отделяющие литературу как особую форму отражения исторической действительности, форму художественную, от других форм идеологии, литература представляется лишь иллюстрацией к общеисторическому процессу.

Стремясь освободиться от этих пережитков традиций культурно-исторического метода, коллектив Сектора древнерусской литературы ставит важнейшей задачей своей работы на ближайшие годы установление основных закономерностей литературного развития XI—XVII веков, определение своеобразия художественного метода писателей этого времени. Итоги работы в этом направлении будут положены в основу „Истории русской литературы эпохи феодализма“, которая должна исправить методологические ошибки первых двух томов десятитомной „Истории русской литературы“ (1941—1948 годы). В десятом томе „Трудов“ частично отражена эта работа Сектора древнерусской литературы над теоретическими проблемами, над изучением своеобразия художественного мастерства древнерусских писателей.

Другим существенным пробелом в исследованиях по литературе эпохи феодализма, сказавшимся и на содержании вышедших томов „Трудов“, является недостаточно последовательная борьба с разного рода космополитическими и буржуазно-объективистскими концепциями происхождения и развития древнерусской литературы. Представители буржуазной „академической“ науки внесли серьезный вклад в дело изучения литературы XI—XVII веков, по достоинству оцененный в свое время еще Н. А. Добролюбовым. Исследования и особенно публикации неизвестных дотоле памятников литературы, вышедшие в последней четверти XIX и в начале XX века, существенно дополнили наши сведения о культуре эпохи феодализма. Однако в области теории и обобщений, в способе анализа фактов, определения их исторического значения обнаружилась вся беспомощность самого метода буржуазной науки, бесперспективность отдельных исследований. И потому одна из важнейших задач советской науки — вскрыть методологические корни порочности концепций буржуазной науки прошлого, развиваемых нередко и современной буржуазной наукой.

„Труды ОДРЛ“, сочетая историческую конкретность исследований с теоретической глубиной, должны стать той научной лабораторией, в которой, на базе марксистско-ленинской методологии, смело пролагались бы новые пути к решению коренных вопросов истории и теории литературы эпохи феодализма, велись бы острые творческие дискуссии по основным проблемам ее происхождения и развития.