

С. А. ЛЕВИНА

**К изучению Воскресенской летописи. По поводу статьи В. В. Лаптева «Воскресенская летопись» (Ученые записки Ленинградского государственного педагогического института им. А. И. Герцена, т. 102, Л., 1955, стр. 165—239)**

Древнерусское летописеведение продвинуто далеко вперед трудами советских историков и филологов, которые не только исправили и уточнили ряд конкретных выводов буржуазных исследователей, но и расширили круг изучаемых летописей; в частности, ими уделено большое внимание изучению летописей XVI—XVII вв.

Однако один из крупнейших летописных сводов XVI в. — Воскресенская летопись — до последнего времени оставался почти в полном забвении. Специальных работ, посвященных всестороннему анализу Воскресенской летописи, не имелось. В литературе были приняты выводы А. А. Шахматова, сделанные им в разное время в связи с изучением различных летописей. Поэтому от всей души хочется приветствовать появление первой большой работы, посвященной анализу этого ценного исторического памятника.

Задача статьи так сформулирована ее автором: «В данной работе ставится задача — дать очерк о Воскресенской летописи, ее списках, редакциях, источниках, показать редакционную работу и политическую идеологию составителя Воскресенской летописи» (стр. 170).

В соответствии с поставленной задачей статья В. В. Лаптева «Воскресенская летопись» состоит из следующих разделов:

1) Введение; 2) Гл. I. Списки Воскресенской летописи; 3) Гл. II. Редакции Воскресенской летописи и время их составления; 4) Гл. III. Источники Воскресенской летописи; 5) Гл. IV. Редакционная работа и политическая идеология составителя первой редакции Воскресенской летописи.

Сделанная во «Введении» попытка дать историографический очерк изучаемого вопроса увенчалась успехом, если не считать досадных неточностей: статья И. А. Тихомирова называется не «О Воскресенской летописи», как указывает автор (стр. 166), а «Обозрение состава Воскресенского летописного свода»; статья А. Е. Преснякова называется не «Летописное дело в XIV—XVI вв.» (стр. 167) и не «Летописное дело в XIV—XVII вв.» (стр. 231), как разноречиво утверждает автор, а «Древнерусское летописание». Жаль, что автор не остановился в этом разделе на статье М. Н. Тихомирова «О Вологодско-Пермской летописи»;<sup>1</sup> правда, она не посвящена специальному анализу Воскресенской летописи, но в ней впервые выдвинута мысль о существовании Москов-

<sup>1</sup> См.: Проблемы источниковедения, т. III. Изд. АН СССР, М.—Л., 1940