

М. А. АРЗУМАНОВА

РУССКИЙ СЕНТИМЕНТАЛИЗМ В КРИТИКЕ 90-х ГОДОВ XVIII в.

Критические отзывы современников о литературе 90-х годов XVIII в., довольно полно отражающие литературное развитие анализируемого периода, сравнительно мало изучены. Главное внимание исследователей привлекали теоретические статьи Карамзина, Радищева, Крылова и Плавильщикова, а также заметки Болотова о прочитанных книгах, в то время как пародии, сатирические выступления и многочисленные переводные журнальные статьи оставались в стороне.

Предполагая в дальнейшем более подробно осветить эти малоизвестные материалы, мы в нашей работе сгруппировали данные, характеризующие отношение тогдашней критики к сентиментализму.

Известно, что уже с самого начала своего развития, с 70-х годов XVIII в., русский сентиментализм подвергался критическим нападкам. Однако в предшествующие десятилетия подобные выступления были все же единичны; начиная же с 90-х годов они принимают систематический характер.

Это была сознательная целенаправленная борьба с бессодержательностью, с безыдейной «развлекательностью» сентиментальной литературы, с фальшивой слезливой чувствительностью, псевдонародностью, субъективизмом и стремлением к идеализации русской действительности, к затушевыванию социальных противоречий. Особенно широко развернулась в эти годы борьба против пасторального описания сельской жизни, против изображения русских крестьян счастливыми аркадскими пастушками, впрочем, это было свойственно не только сентиментальной литературе субъективного толка, но и классицизму с его идиллиями и эклогами.¹ Более того, именно от классицизма и была воспринята эта

¹ Активную борьбу с присущей этому жанру идеализацией вел еще Н. Новиков. См. сатирический портрет автора пастушеских сочинений, воспевающего на своей лире золотой век («Живописец», 1772, ч. I, л. 2, «Автор к самому