

«Так, например, Бардин подделал „Русскую правду“, „Поучение Мономаха, древнюю летопись, Сказание о Печерской церкви и „Слово о Полку Игореве“. Один экземпляр подделки „Слова о полку Игореве“ был предложен Мусину-Пушкину, а второй — Малиновскому, у которых они не вызвали сомнения. Иное дело, — пишет исследователь этих подделок, проф. М. Н. Сперанский, — такие люди, как братья Румянцевы, Карамзин или другие ученые: обладая солидным по тому времени образованием, будучи знакомы с требованиями настоящей науки, иногда сами работая научно, такие люди часто не лишены были скептической осторожности (каков был, например, С. П. Румянцев)».⁹²

Отличаясь, по словам современника, «умом необыкновенно беглым и острым, счастливой памятью и разнообразнейшими сведениями»,⁹³ С. П. Румянцев так же, как и его брат Николай Петрович, тяготел по своим литературным вкусам к обществу «Арзамас»,⁹⁴ Сергей Петрович был убежденным противником «славянизмов», так он называл пристрастие Шишкова и «шишковистов» к архаизмам: употребление таких слов, как «зеницы», вместо «глаза», «ланиты» вместо «щеки» и т. д.

Среди бумаг С. П. Румянцева сохранились, между прочим, его «Примечания на Российскую грамматику, изданную Главным управлением училищ для преподавания в низших учебных заведениях» (1833), написанную А. Х. Востоковым, и ответы последнего на эти «Примечания».

Бросается в глаза прежде всего серьезность, с которой составитель «Русской грамматики» отвечал своему критику по таким специальным вопросам, как член, произношение слов, особенности склонений, теория русских глаголов и т. п. Общий интерес представляет также вопрос орфографический — предложение С. П. Румянцева выкинуть из алфавита «ъ» и «ѣ». В ответ на это предложение более осторожный А. Х. Востоков писал: «О бесполезности в нынешнем буквы ъ и также как и ѣ всякой знающий конечно уверен, но обыкновенные есть тиран, которого никто не решается свергнуть, разве только будет общий против него заговор».

В свою очередь С. П. Румянцев, не соглашаясь с А. Х. Востоковым, радовался, что ни один из них «не принимает грамматику за именные указы, следственно, могут продолжать они свое рассмотрение, не опасаясь впасть в оскорбление величества».⁹⁵

⁹² М. Н. Сперанский. Русские подделки рукописей в начале XIX столетия (Бардин и Сулакадзев). — «Проблемы источниковедения», сб. V, 1956, стр. 57.

⁹³ П. Лубяновский. Воспоминания. — «Русский архив», 1872, т. I, стр. 466.

⁹⁴ Письма Н. М. Карамзина к И. И. Дмитриеву. Под ред. Я. Грота, СПб., 1866, стр. 93.

⁹⁵ С. П. Румянцев. Примечания на Российскую грамматику, изданную Главным управлением училищ для преподавания в низших учебных заведениях. ГБА, Р. а. 17/11, стр. 64. О лингвистических занятиях С. П. Румянцева см.