

У. ЛЕМАН

## О НЕКОТОРЫХ ОСОБЕННОСТЯХ РУССКОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ

П. Н. Берков неоднократно указывал на необходимость комплексного исследования литературы европейского Просвещения. Он внимательно следил за работами литературоведов ГДР и относился с особым интересом к изучению ими проблем русского просвещения.<sup>1</sup>

Благодаря усилиям многих ученых в современной литературной науке утвердилось представление о литературе этой эпохи как о явлении большого национально-исторического значения, явлении, которое продвинуло далеко вперед дело формирования реалистической эстетики. К числу таких ученых принадлежал П. Н. Берков. Вклад в изучение просветительской литературы внесли и его советские коллеги, а также исследовательские коллективы ГДР.<sup>2</sup>

Не подлежит сомнению, что русская литература XVIII века составляет существенную часть общеевропейского Просвещения. Однако при определении роли и характера русской литературы этого периода возникают разные точки зрения.

Для успешного решения проблем русской просветительской литературы следовало бы, по предложению П. Н. Беркова, отказаться наконец от бесплодных споров об «измах». Вместо этого необходимо сосредоточить силы на выявлении характерных признаков литературы эпохи Просвещения.<sup>3</sup> Это ни в коем случае не означает призыва к ликвидации существующей научной термино-

<sup>1</sup> См., например: Берков П. Н. Введение в изучение истории русской литературы XVIII века. Л., 1964, с. 243—244.

<sup>2</sup> См. издававшиеся под редакцией П. Н. Беркова и его коллег сборники «XVIII век», а также книги: Проблемы Просвещения в мировой литературе. М., 1970; Русская литература и фольклор. (XI—XVIII вв.). Л., 1970. См. по этому вопросу также материалы в журнале «Weimarer Beiträge», 1970, II, 9, 10.

<sup>3</sup> См.: Берков П. Н. [Ответ на анкету «Советская литературная наука и классическое наследие»]. — Вопросы литературы, 1967, № 9, с. 4—8.