

М. В. ИВАНОВ

## ДЕРЖАВИН И НОВИКОВ

Место Новикова в истории русской литературы далеко не выяснено. Объективной оценке деятельности этого крупного просветителя долгое время мешало то, что его не считали писателем, а говорили о нем только как о педагоге, журналисте, книгоиздателе. Художественную прозу Новикова «распределяли» между его современниками (Фонвизиним, Радищевым), исходя именно из такой посылки. Следствием подобного подхода было то, что Новиков исключался из литературного движения, темы «Новиков и...» (Карамзин, Фонвизин и пр.) никем не рассматривались; устанавливались лишь деловые и биографические связи.

Однако отзывы известных литераторов, современников Новикова, свидетельствуют, что его считали писателем, причем крупным писателем. Вот как пишет о нем в своих воспоминаниях И. И. Дмитриев: Новиков «не имел, как и многие из наших писателей, классического образования. Имя его стало известно с семидесятых годов, по изданию им <...> двух еженедельников: „Трутня“ и „Живописца“ <...> Они отличались от сборников чужой и домашней всякой всячины и более отзывались народностию, хотя и менее об ней твердили, нежели нынешние наши журналы».<sup>1</sup> Так же высоко оценивает писательский талант Новикова и Карамзин. «Записка о Н. И. Новикове» (1818 г.) Карамзина начинается словами: «Господин Новиков в самых молодых летах сделался известен публике своим отличным *авторским дарованием*: без воспитания, без учения писал остроумно, приятно и с целью нравственною».<sup>2</sup>

Одним из первых в советском литературоведении оценил Новикова как писателя Г. А. Гуковский.<sup>3</sup> Но наиболее полно эта

<sup>1</sup> Сочинения И. И. Дмитриева, т. II. СПб., 1893, с. 27. Все выделения курсивом, кроме специально оговоренных, принадлежат автору настоящей статьи.

<sup>2</sup> Карамзин Н. М. Избр. соч. в 2-х т., т. II. М.—Л., 1964, с. 231.

<sup>3</sup> Гуковский Г. А. Русская литература XVIII века. М., 1939, с. 252—282.