

Р. Б. КАЗАКОВ

**ЗАМЕТКА Н. М. КАРАМЗИНА
«О МОСКОВСКОМ ЗЕМЛЕТРЯСЕНИИ 1802 ГОДА»:
ИСТОЧНИКОВЕДЧЕСКИЙ КОММЕНТАРИЙ**

Несмотря на обширную литературу последних лет, проблема изучения исследовательского метода Н. М. Карамзина остается актуальной. И если о формировании его исторических представлений сейчас написано немало,¹ то о том, как складывались приемы и методы изучения истории Карамзиным, мы знаем далеко не достаточно. «История государства Российского», к созданию которой Карамзин приступил с конца 1803 года, показала читателям уже готового профессионального исследователя-историка, владеющего арсеналом известных к тому времени приемов критики источников русской истории. Свидетельством этому являются 12 томов «Примечаний», сопровождавших 12 томов текста «Истории». Когда же Карамзин успел выработать свою систему методов исторического исследования? где и как она была опробована? совершенствовалась ли она со временем? Эти вопросы еще ждут развернутых ответов, и для поиска их важно обратить внимание на те произведения Карамзина «доисторического» периода, где он демонстрирует и свой интерес к истории вообще и к отечественной в частности, и свое знакомство с источниками русской истории, и собственные результаты их анализа.

Время издания журнала «Вестник Европы» непосредственно предшествует началу сочинения «Истории». Исследователи давно обратили внимание на то, что русской истории в журнале уделено значительное место, что это обнаруживает новые черты в карамзинском творчестве. «В „Вестнике Европы“ (1802–1803) отчетливо проявляется новая тенденция в творчестве Карамзина: предпочтение не мифа, а исторического факта», — отмечала Н. Д. Кочеткова.² Исследования выявили многочисленные источники, использованные Карамзиным в материалах журнала. Среди них летописные произведения, памятники права, сочинения византийских

¹ Среди многих изданий см., напр.: Проблемы историзма в русской литературе. Конец XVIII—начало XIX в. Л., 1981. (XVIII век. Сб. 13) и др.

² Кочеткова Н. Д. Формирование исторической концепции Карамзина — писателя и публициста // Проблемы историзма в русской литературе. С. 149.